

---

## VAKEDno-2024-408

### Päätös Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkiston hankinnasta SaaS palveluna

#### 1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkiston hankinnasta SaaS palveluna (jäljempänä myös Pysyväsarkisto).

#### 2. Hankintamenettely

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös hankintalaki) 26 §:n mukainen EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelyä käytettiin avointa menettelyä.

Hankinnasta julkaistiin ennakoilmoitus 3.10.2024 nro 2024-014822 Hilma-tietokannassa ja TED-numero 594826-2024 sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2024-408.

Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 15.11.2024 nro 2024-016846 HILMA-tietokannassa osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> ja TED-numero [704702-2024](#) sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2024-408.

#### 3. Sopimuskausi

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että sopimus tehdään neljän (4) vuoden määräaikaisena, minkä jälkeen sopimuskausi jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Irtisanomisaika hankintayksikön puolelta on kuusi (6) kuukautta ja toimittajan osalta 12 kuukautta

#### 4. Kohde

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue hankinnan kohde on Sähköisen pysyväsarkiston hankinta SaaS (Software as a Service) -palveluna tarjouspyynnön liitteinä olevien vaatimusmäärittelyjen ja muiden liitteiden mukaisesti. Palvelu tulee olla integroitavissa mm. AD:n, tiedonnohjausjärjestelmään (TOS:iin) sekä muihin liitteissä ilmoitettuihin sovelluksiin. Migraatio tulee suorittaa mm. olemassa olevista kahdesta arkistoista, nk. 3.arkistot sekä alas ajettavista sovelluksista vaatimusmäärittelyksen ja arkkitehtikuvauksen mukaisesti hyödyntäen tarvittavilta osin tilaajan HiQ-integraatioalustaa. Hankittava Ratkaisu tukee asiakirjahallinnon ja arkistotoimen päätehtäviä: aineistojen säilyminen, käytettävyys ja todistusvoima.

Hankinnalla haettiin yhtä (1) kokonaisvastuullista toimittajaa. SaaS-palvelu perustuu tuotepohjaiseen ratkaisuun. Palvelun tulee olla tuotannossa 12 kuukauden sisällä sopimuksen allekirjoituksesta.

Tilaajan tulee pääsääntöisesti pystyä itse viemään aineistoa Pysyväisarkistoon. Toimittajan tulee sitoutua Tilaajan erikseen tilaamien uusien käytöstä poistuvien sovelluksien aineistojen viemiseksi arkistoon.

Sähköiseen pysyväisarkistoon siirretään pitkäaikaisesti tai pysyvästi säilytettävää ja arkistoitavaa aineistoa. Mikäli kyse on elinkaarensa päättävästä järjestelmästä tai mahdollisesta muusta poikkeavasta tilanteesta, arkistoitava aineisto voi sisältää myös alle kymmenen (10) vuotta säilytettävää aineistoa.

Siirrettävien aineistojen tulee noudattaa Sähke2 -vaatimuksia ja metatietomallia.

Toimitukseen sisältyy neljän (4) kuukauden pituinen pilotointivaihe.

## **5. Tarjoukset**

Tarjoajat saivat esittää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 28.11.2024 klo 12:00 mennessä. Hankintayksikkö vastasi kysymyksiin 1.12.2024.

Määräaikaan 11.12.2024 klo 12.00 mennessä hankintayksikkö sai neljä (4) tarjousta

- CGI Suomi Oy,
- Disec Oy,
- Profium Oy ja
- twoday Oy.

## **6. Tarjousten käsittely**

Saadun tarjouksen arviointi toteutettiin hankintalain mukaisesti noudattaen seuraavia vaiheita:

- tarjoajien soveltuvuuden arviointi ja
- tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi.

## **7. Tarjoajan soveltuvuus**

Tarjoajilta edellytettiin rahoitukselliseen ja taloudelliseen tilanteeseen sekä tekniseen ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvien vaatimusten täyttämistä.

Tilaajan vaatimus referenssistä oli: Tarjoajalla on oltava vähintään kolme (3) eri referenssikohdetta hankinnan kohdetta toiminnallisesti vastaavasta ratkaisusta

viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Tarjottavien referenssien tulee olla otettu hyväksytysti tuotantokäyttöön vähintään yhden (1) vuoden ajaksi viimeisen kolmen (3) vuoden aikana, jonka aikana Tarjoaja on vastannut tuotantokäytön tuesta ja ylläpidosta. Kolmen (3) vuoden aika lasketaan siitä, milloin tämä tarjous tulee viimeistään jättää. Selvyyden vuoksi todetaan, että toteutus on tehty kolmen (3) viimeisen vuoden aikana.

Hankintayksikkö tarkisti kaikkien toimittajien referenssit.

CGI Suomi Oy, Disec Oy ja Profium Oy täyttivät tarjoajan soveltuvuuden vaatimukset.

twoday Oy ei täyttänyt vaatimusta kaikkien kolmen (3) referenssin osalta. twoday Oy:n tarjous hylätään soveltumattomana.

## 8. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjousten pitää olla laadittu täsmällisesti tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti. Hankintalain mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön liitteessä vaatimusmääritykset on ilmoitettu että "Tarjotun ratkaisun on täytettävä jokainen pakolliseksi esitetyistä vaatimuksista. Mikäli tarjottu ratkaisu täyttää esitetyn vaatimuksen, tarjoaja valitse välilehden valikosta vaihtoehto "Kyllä". Mikäli palvelu ei täytä vaatimusta, valitse "Ei". Yksikin Ei-vastaus tai yhdenkin kentän tyhjäksi jättäminen pakollisiksi merkittyjen vaatimusten osalta voi olla tarjouksen hylkäysperuste."

CGI Suomi Oy:n, Disec Oy:n ja Profium Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

## 9. Vertailu

Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti Kokonaistoimituksen laatutekijöiden ja tarjoushinnan perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

### 9.1 Hintavertailu

Hinnan painoarvo vertailussa on 60 %. Vertailuhintana käytetään neljän (4) vuoden (Hintaliite) vertailuhintaa. Laskennallinen vertailuhinta määritetään seuraavien kriteerien mukaisesti. Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 60 pisteellä. Laskukaava:  $X/Y * 60$  pistettä.

Toimittaja	max pisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	Profium Oy
	60			
Yhteishinta		2369037,94	1826520	2453642,88
Vertailuhinta		749037,94	679020	923642,88
Vertailupisteet		54,39	60,00	44,11

Halvimman vertailuhinnan on tarjonnut Disec Oy. Disec saa 60 vertailupistettä, CGI Suomi Oy saa 54,39 pistettä ja Profium Oy 44,11 pistettä.

## 9.2 Laatuvertailu

Laadun painoarvo vertailussa on 40 %. Eniten laaturasteita saanut tarjous saa 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laaturasteet (Y) jaettuna eniten laaturasteita saaneen tarjouksen laaturasteilla (X) ja kerrottuna 40 pisteellä (laskukaava:  $Y/X * 40$  pistettä). Tilaajalla on tarvittaessa oikeus pyytää lausunto Tarjoajien tarjouksista oman arviointinsa perustaksi ulkopuoliselta riippumattomalta asiantuntijalta. Laatu arvioidaan ja vertaillaan tarjouspyynnön Liitteessä 17 (Tarjousten laadun vertailukriteerit) esitettyjen laaturasteiden perusteella

### 9.2.1 Kokonaistoimituksen projektisuunnitelman ja käyttöönottosuunnitelman toteutuskelpoisuus

Suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti Pilvipalvelun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

#### **Kokonaistoimituksen Projektisuunnitelma ja käyttöönottosuunnitelma. Lopputuotokset sekä toteutus on kattavasti ja selkeästi kuvattu.**

Vertailussa käytetään alla olevien kohtien keskiarvoa.

Toimittajan tehtävien laajuus, vastuutus ja yksityiskohtainen kuvaus vaatimusten mukaisesti. 0–10 pistettä.

Projektisuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Projektin tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille = 5 pistettä

Projektin tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille ja projektin riippuvuudet on kuvattu = 10 pistettä

Käyttöönottosuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Käyttöönoton tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille = 5 pistettä

Käyttöönoton tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille ja käyttöönoton riippuvuudet on kuvattu = 10 pistettä

Toimittaja	max.pisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	Profium Oy
Projektisuunnitelma	10	5	10	5
Käyttöönottosuun-	10	5	5	10
Keskiarvo		10,5	7,5	7,5

CGI Suomi Oy oli tehnyt projektisuunnitelman. Projektisuunnitelmassa projektin tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. CGI Suomi Oy oli kuvannut ja roolittanut projektin tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille, mutta projektin riippuvuuksia ei ole kuvattu. CGI Suomi Oy sai 5 pistettä.

Disec Oy oli tehnyt projektisuunnitelman. Projektisuunnitelmassa projektin tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. Disec Oy oli kuvannut ja roolittanut projektin tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille sekä projektin riippuvuudet oli kuvattu. Disec Oy sai 10 pistettä.

Profium Oy oli tehnyt projektisuunnitelman. Projektisuunnitelmassa projektin tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. Profium Oy oli kuvannut ja roolittanut projektin tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille, mutta projektin riippuvuuksia ei ole kuvattu. Profium Oy sai 5 pistettä.

CGI Suomi Oy oli tehnyt käyttöönottosuunnitelman. Käyttöönoton tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. CGI Suomi Oy oli kuvannut ja roolittanut käyttöönoton tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle, mutta käyttöönoton riippuvuuksia ei ole kuvattu. CGI Suomi Oy sai 5 pistettä.

Disec Oy oli tehnyt käyttöönottosuunnitelman. Käyttöönoton tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. Disec Oy oli kuvannut ja roolittanut käyttöönoton tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle, mutta käyttöönoton riippuvuuksia ei ole kuvattu. Disec Oy sai 5 pistettä.

Profium Oy oli tehnyt käyttöönottosuunnitelman. Käyttöönoton tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. Profium Oy oli kuvannut ja roolittanut käyttöönoton tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle sekä käyttöönoton riippuvuudet oli kuvattu. Profium Oy sai 10 pistettä.

CGI Suomi Oy:n keskiarvo oli 5 pistettä, Disec Oy:n 5 pistettä ja Profium Oy:n 10 pistettä.

### 9.2.2 Palvelusuunnitelman toteutuskelpoisuus

#### **Palvelusuunnitelma on kattavasti ja selkeästi kuvattu.**

Palvelusuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu = 5 pistettä

Palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu sekä Palveluiden jatkuvan kehittämisen malli on kuvattu ja jossa huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa Palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen = 10 pistettä

Toimittaja	max.pisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	Profium Oy
	10			
Palvelusuunnitelma		10	10	10

Palvelusuunnitelmassa edellytetyt ennakoivan ylläpidon tehtäviä ei ollut määritelty tarpeeksi tarkasti, joten hankintayksikkö toteaa, että vertailua ei tehdä ja kaikille toimittajille annetaan 10 pistettä, jotta laatuvertailun pisteet pysyvät ilmoitetun mukaisina.

### 9.2.3 Kokonaisarkkitehtuuruusuunnitelma

#### **Kokonaisarkkitehtuuruusuunnitelma on kattavasti ja selkeästi kuvattu.**

Suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti ratkaisun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

1. Järjestelmäarkkitehtuuri. Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi
  - 1) Ohjelmistot / Sovellukset,
  - 2) Tilaajan aineiston varmistamisen menettelyjen kuvaus ja

3) suorituskyvyn mittauksen ja seurannan menetelmät, joilla varmistetaan Tilaajan Palvelutasotavoitteiden toteutuminen.

2. Integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelma (Sisäiset ja Ulkoiset). Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi

- 1) Sisäiset ja Ulkoiset integraatiot sekä niiden
- 2) mahdolliset toteutusvaihtoehdot ja -suunnitelma ja
- 3) aikataulu.

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on merkittäviä puutteita = 0 pistettä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmasta puuttuu joitain yllä listattuja kohtia = 5 pistettä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on kuvattu kaikki yllä listatut kohdat = 10 pistettä

<b>Toimittaja</b>	<b>max.pisteet</b>		
	<b>CGI Suomi Oy</b>	<b>Disec Oy</b>	<b>Profium Oy</b>
	10		

Kokonaisarkkitehtuuri  
CGI Suomi Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditus asiat. CGI Suomi Oy sai 10 pistettä.

Disec Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditus asiat. Disec Oy ei ollut esittänyt vaadittua integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaadittua aikataulua. Disec Oy sai 5 pistettä.

Profium Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditus asiat. Profium Oy sai 10 pistettä.

#### 9.2.4 Osaaminen ja kokemus yli minivaatimuksien

Ehdotettujen asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen arviointi tarjouspyynnön liitteen 18 mukaisesti. Tarjottavan henkilöstön minimivaatimukset ylittävä osaaminen ja kokemus (Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus -liitteen asiantuntijat):  
Asiantuntijoiden pisteet suhteutetaan siten että eniten tarjouspyynnön liitteestä 18 pisteitä saanut tarjoaja saa 10 pistettä ja muut suhteutettuna siihen.

<b>Toimittaja</b>	<b>max.pisteet</b>	<b>CGI Suomi Oy</b>	<b>Disec Oy</b>	<b>Profium Oy</b>
	60/ suht.10			
asiantuntijapisteet		57	51	46
suhteutetut pisteet		10	8,95	8,07

CGI Suomi Oy:n projektipäällikön kokemus muutosjohtamisesta täytti minimivaatimukset. Palvelupäällikkö täytti asiointipalvelun ja asianhallinnan kehittämistä ja johtamisesta minimivaatimukset. Muutoin asiantuntijat täyttivät kaikki vaatimukset. Pisteitä CGI Suomi Oy sai 57 pistettä ja suhteutettuna 10 pistettä.

Disec Oy:n projektipäällikön kokemus pilvipalveluista täytti 1 pisteen mukaisen vaatimuksen ja projektijohtamisen prosessit ja menetelmät täyttivät minivaatimuksen. Tiedonhallinnan asiantuntijan kokemus tiedonhallinnasta ja soveltuva yleinen ammatillinen kokemus täyttivät minimivaatimukset. Muutoin asiantuntijat täyttivät kaikki vaatimukset. Pisteitä Disec Oy sai 51 ja suhteutettuna 8,95.

Profium Oy:n projektipäällikkö kokemus muutosjohtamisesta ja projektijohtamisen prosessit ja menetelmät täyttivät minimivaatimuksen. Palvelupäällikön kokemus sähköisen arkistointipalvelun ja asianhallinnan kehittämistä ja johtamisesta täytti minimivaatimuksen. Tiedonhallinnan asiantuntijan kokemus tiedonhallinnasta, soveltuva yleinen ammatillinen työkokemus sekä kokemus tiedonhallinnasta julkisen hallinnon kontekstissa täyttivät minivaatimuksen. Muutoin asiantuntijat täyttivät kaikki vaatimukset. Profium Oy sai pisteitä 46 ja suhteutettuna 8,07.

#### 9.2.5 Laatupisteet yhteensä

<b>Toimittaja</b>	<b>max. pisteet</b>	<b>CGI Suomi Oy</b>	<b>Disec Oy</b>	<b>Profium Oy</b>
	40			
Projektisuunnitelma ja käyttöönottosuunnitelma keskiarvo		5	7,5	7,5
Palvelusuunnitelma		10	10	10
Kokonaisarkkitehtuuri		10	5	10
Asiantuntijat		10	8,95	8,07
<b>Laatupisteet yhteensä</b>		<b>35</b>	<b>31,45</b>	<b>35,57</b>

Laatupisteitä on eniten saanut Profium Oy.

#### 10. Kaikki pisteet yhteensä

<b>Toimittaja</b>	<b>max. pisteet</b>	<b>CGI Suomi Oy</b>	<b>Disec Oy</b>	<b>Profium Oy</b>
	100,00			



---

Hintapisteet 60,00	54,39	60,00	44,11	Eniten pisteitä on
Laatupisteet 40,00	35,00	31,45	35,57	saanut Disec Oy.
<b>Yhteensä</b>	<b>89,39</b>	<b>91,45</b>	<b>79,68</b>	

Hankintayksikkö esittää, että Disec Oy valitaan edellä esitetyillä perusteella Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkisto palvelun toimittajaksi.

## 11. Oikeusperusteet

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön §47 mukaan palvelualuejohtaja päättää alle 1 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Sosiaali- ja terveystieteiden palveluhankinnoissa palvelualuejohtaja päättää kuitenkin alle 10 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Toimialajohtaja ja hyvinvointialuejohtaja päättävät tämän ylittävistä hankinnoista.

### Päätöksen peruste

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosääntö 47 §

### Päätös

Päätän, että

1. twoday Oy:n tarjous hylätään soveltumattomana ja että
2. Disec Oy valitaan edellä esitetyillä perusteella Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkistopalvelun toimittajaksi ja todetaan, että
3. Sopimuksen kokonaisarvo 48 kuukaudelle on 1 826 520,00 € (alv 0 %), sisältäen lisätyöt 1 275 000 € (alv 0 %) sekä lisäkoulutukset hintaan 10 800 € (alv 0 %).

*Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.*

### Allekirjoitus

konsernipalvelujen toimialajohtaja Mikko Hokkanen

### Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla

---

14.1.2025 alkaen.

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Annettu tiedoksi sähköisesti.

---

## Hankintaoikaisu

§ 1

## Hankintaoikaisu

### HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### I HANKINTAOIKAISU

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Tiedoksianto sähköisesti:**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

#### **Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

---

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

PL 1000, 01301 Vantaa

kirjaamo@vakehyva.fi

## **II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Sähköinen tiedoksianto:**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

---

**Tiedoksianto kirjeitse:**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

**Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:**

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

**Muutoksenhakuaja:**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

**Muutoksenhakuaja suorahankinnassa:**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

**Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

**Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

**Valituksen sisältö:**

**Valituksessa on ilmoitettava:**

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

**Valituksen toimittaminen:**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:**

---

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

**Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

**Oikeudenkäyntimaksu:**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5,  
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>